

Iratazonosító:



1534411791

Iktatószám: 207/1401/6/179/2008

R



RL 7401 012 242 994 1

Dél-Baranya Határmenti Települések Egyesület

Siklós

Postafiók 206.

7801

Ügyfél neve: Dél-Baranya Határmenti Települések Egyesület

Ügyfél címe: 7827 Beremend Szabadság tér 1

MVH regisztrációs szám: 1004408325

Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat

Ügyintéző: Varga András

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083354257

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2012.07.31 napján benyújtott, 2072706121 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t

hozom:

A kifizetési kérelmének részben helyt adok, és ezzel 4 412 962 Ft, azaz négymillió-négyszáztizenkettőezer-kilencszázhatvankettő forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	5 054 850	4 733 906	320 944	4 412 962	2012	14028,11	4412962

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 4412962 Ft, azaz négymillió-négyszáztizenkettőezer-kilencszázhatvankettő forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indoklás részében foglaltak szerint elutasítom.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozat alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Szigetvári Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 50800173-11001892 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Somogy Megyei Kirendeltség, 7400 Kaposvár Petőfi tér 1-3) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2008.11.28 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1083354257 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2012.07.31 napján kifizetési kérelmet nyújtott



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

be.

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő A tételsor:

'A' sorsz.	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja	Nettó összeg (Ft)	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indokolás
27	QH0SA0404652	Számla	60901608222	2012.05.09	8 000	2012.05.10	Az elnökségi ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás (büféebéd biztosítása) az SZJA törvény 3.§ 26.pontja szerint nem tartozik a reprezentáció körébe, mivel az elnökségi ülés az egyesület normál működésének részét képezi, tehát nem minősül rendezvénynek, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) pontjai szerinti HACs feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető.
30	UK1EA1487960	Számla	62612548222	2012.05.21	12 677	2012.05.22	Az A30-as tétel a B betétlapon a reprezentációs költségkategóriába tartozik. Az eredményhírdető és díjátadó rendezvény költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
31	453000201/015 0/0001	Számla	11009498241	2012.05.21	11 405	2012.05.22	Az A31-es tétel a B betétlapon a rendezvény költségkategóriába tartozik. Az eredményhírdető és díjátadó rendezvényhez kapcsolódó költségek nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja	Nettó összeg (Ft)	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indokolás
41	0Q0SA7426107	Számla	18206689202	2012.05.24	134 114	2012.06.04	Az eredményhirdető és díjátadó rendezvény költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvő diákok és pedagógusok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek. Az Egyesületi közgyűléssel kapcsolatban felmerült étel-ital fogyasztás(vendéglátás) költségei az SZJA törvény 3.§ 26. pontja szerint nem tartoznak a rendezvényhez kötődő reprezentáció körébe, mivel az elnökségi közgyűlés az egyesület normál működésének részét képezi, tehát nem minősül rendezvénynek, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) pontok szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető.
55	AC7S-P365575	Számla	43167197222	2012.06.13	42 992	2012.06.15	A tanulmányút költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvő diákok és pedagógusok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
63	UK1SA1386925	Számla	12680915202	2012.06.13	45 500	2012.06.20	A tanulmányút költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvő diákok és pedagógusok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tétel sor:



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
27	056	SZJ	561011	8 000	ÉTEL SZOLGÁLTATÁS	10	Az elnökségi ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás (büféebéd biztosítása) az SZJA törvény 3.§ 26.pontja szerint nem tartozik a reprezentáció körébe, mivel az elnökségi ülés az egyesület normál működésének részét képezi, tehát nem minősül rendezvénynek, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) pontjai szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető.
30	2	VTSZ	8304	7 795	TOLLTARTÓ	9	A 30-as tétel a B betétlapon a reprezentációs költségkategóriába tartozik. Az eredményhirdető és díjátadó rendezvény költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
30	2	VTSZ	8305	1 339	DOSSZIÉ	2	A 30-as tétel a B betétlapon a reprezentációs költségkategóriába tartozik. Az eredményhirdető és díjátadó rendezvény költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
30	2	VTSZ	9609	3 543	SZÍNES CERUZA	9	A 30-as tétel a B betétlapon a reprezentációs költségkategóriába tartozik. Az eredményhirdető és díjátadó rendezvény költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
31	056	VTSZ	4901	4 738	MAGYARORSZÁ G VILÁGÖRÖKSÉG	1	A 31-es tétel a B betétlapon a rendezvény költségkategóriába tartozik. Az eredményhirdető és díjátadó rendezvényhez kapcsolódó költségek nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
31	056	VTSZ	4901	6 666	MAGYARORSZÁ GGYÖNGYSZEM	2	A 31-es tétel a B betétlapon a rendezvény költségkategóriába tartozik. Az eredményhírdető és díjátadó rendezvényhez kapcsolódó költségek nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
41	056	SZJ	561011	134 114	VENDÉGLÁTÁS	1	Az eredményhírdető és díjátadó rendezvény költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok és pedagógusok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek. Az Egyesületi közgyűléssel kapcsolatban felmerült étel-ital fogyasztás(vendéglátás) költségei az SZJA törvény 3.§ 26. pontja szerint nem tartoznak a rendezvényhez kötődő reprezentáció körébe, mivel az elnökségi közgyűlés az egyesület normál működésének részét képezi, tehát nem minősül rendezvénynek, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) pontok szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető.
55	056	SZJ	561011	42 992	ÉTEL-ITAL	1	A tanulmányút költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok és pedagógusok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.
63	056	SZJ	493939	45 500	BELFÖLDI SZEMÉLYSZÁLLÍ	1	A tanulmányút költségei nem kapcsolhatók a 30/2012.(III.24.) VM rendelet 2§ (1) pontjában megfogalmazott feladatokhoz, mivel a tanulmányúton résztvevő diákok és pedagógusok nem közvetlen célcsoportjai a HVS-nek.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) VM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból

**Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága**

nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2012.10.29



Vulcz László
Igazgató
s.k.

Kiadmány hitelül:

Kapják:

1.: Ügyfél

2.: Irattár

Káronya László
kérelemkezelési vezető szakreferens