

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága



Vonalkód: **1527486245**

Iktatószám: **207/1401/6/167/2008**

Ügyfél neve: Dél-Baranya Határmenti Települések Egyesület

Ügyfél címe: 7827 Beremend Szabadság tér 1.

MVH regisztrációs szám: 1004408325

Tárgy: **határozat működési előleg elszámolásáról**

Ügyintéző: Boldoczki Réka

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083354257

A **220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet** alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcímre, **2009.11.02** napján benyújtott, **2076201923** azonosító számon nyilvántartott működési előleg iránti kérelme tárgyában **1107254842** azonosító számú 2009.11.30 napján meghozott, támogatási előleg kérelemnek helyt adó határozatom alapján megítélt előleg elszámolása vonatkozásában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

Megállapítom, hogy a támogatási előleg kérelemnek helyt adó támogatási határozat alapján megítélt 27 359 153 Ft, azaz huszonhétmillió-háromszázötvenkilencezer-egyszázötvenhárom forint működési előleg összegből 27 359 152 Ft, azaz huszonhétmillió-háromszázötvenkilencezer-egyszázötvenkettő forinttal elszámolt. A két összeg különbözete 1 Ft, azaz egy forint, amely összeg visszakövetelésétől eltekintek, így a teljes összeg elszámolásra került.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (továbbiakban: MVH) Központi Szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet az MVH Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságához (MVH Somogy Megyei Kirendeltség, 7400 Kaposvár Petőfi tér 1-3.) kell benyújtani.

A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és ha megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja, vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult – írásban vagy szóban történő – lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

I n d o k o l á s

Az ügyfél a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoporthoz részére nyújtott támogatás jogcímre 2009.11.02 napján működési előleg iránti kérelmet nyújtott be, amelyet az MVH 2009.11.30 napján, 1107254842 azonosítószámon határozatával jóváhagyott.

A 220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében
„5. § (5) A kedvezményezett legkésőbb 2012. június 30-ig köteles a működési előleggel elszámolni. Az elszámolás

a) a működési előleg fizetésének alapjául szolgáló támogatási jogcímmel kapcsolatos kifizetési kérelem MVH részére történő benyújtásával a (6) bekezdésben meghatározott pénzügyi terv alapján vagy

b) a fennmaradó összeg tekintetében az MVH által közleményben közzétett pénzforgalmi számlára történő banki átutalással történik.”

A működési előleg kérelmének helyt adó döntésben 27 359 153 Ft, azaz huszonhétmillió-háromszázötvenkilencezer-egyszázötvenhárom forint működési előleg összeg került megállapításra, mely összegből 766 056 Ft, azaz hétszázhatvanhatezer-ötvenhat forint összeg működési előleg igénylés díjat az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében a LEADER helyi akciócsoporthoz részére nyújtandó működési előlegről szóló 220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdése alapján az MVH visszatartott.

Az ügyfél a korábbi kifizetési kérelmeire hozott határozataimban foglalt előleg-elszámolásokon túlmenően 2012.04.24 napon az MVH által közleményben közzétett pénzforgalmi számlára 498 792 Ft, azaz négyszázkilencvennyolcezer-hétszázkilencvenkettő forint átutalást teljesített, így összesen 27 359 152 Ft, azaz huszonhétmillió-háromszázötvenkilencezer-egyszázötvenkettő forint működési

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

előleggel elszámolt. A működési előleg kérelmének helyt adó döntésben foglalt összeg és az elszámolt támogatási előleg összegének különbsége mindösszesen 1 Ft, azaz egy forint, amely tartozást a 2007. évi XVII. törvény 56/B. §-a alapján jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv nyilvántartásában leírja, mivel az adott támogatási évben ugyanazon támogatási jogcím alapján nyilvántartott 1000 forintot el nem érő tartozásának megfizetésére az ügyfelet nem kötelezi. Az ügyfél a támogatási előleg teljes összegével elszámolt, az MVH felé működési előleg elszámolása címén tartozása nem áll fenn.

A rendelkező részben foglaltakat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.), a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), továbbá az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet rendelkezéseivel összhangban, a 220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5)-(6a) bekezdésére alapítottam.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg. Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. §-a állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2012. július 27.



Kiadmány hitelül:

Mácsai Ádám
kérelemkezelési vezető szakreferens

Kapják:
1.: Ügyfél
2.: Irattár